

Î N C H E I E R E*/privind trecerea la procedura de faliment/*

3 septembrie 2026

mun. Orhei

Judecătorel Judecătorei Orhei/sediul central/, Alina BALAN (unipersonal) studiind cererea administratorului insolabilității a S.A.,„ASPA”, dl Bunescu Oleg, cu privire la trecerea debitorului în procedura falimentului,

c o n s t a t ă :

1. La data de 20 noiembrie 2025, Gorei Veaceslav, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolabilitate față de S.A „ASPA” cu sediul mun.Orhei, str. Stejarilor 16, solicitând constatarea incapacității de plată a debitorului și recunoașterea în calitate de creanța chirografară de rangul V suma de 218 239,97 lei, cu numirea dlui Bunescu Oleg în calitate de administrator provizoriu.

2. Prin încheierea Judecătorei Orhei/sediul Central/ din 21 noiembrie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Gorei Veaceslav cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de S.A „ASPA”.

3. Prin hotărârea Judecătorei Orhei, sediul Central, din 27 ianuarie 2026, a fost admisă cererea introductivă depusă de Gorei Veaceslav și cererile de alăturare a creditorilor Casei Naționale de Asigurări Sociale, Întreprinderii Mixte „CORST GRUP” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea pe Acțiuni „ASPA”. S-a constatat insolabilitatea debitorului Societatea pe Acțiuni „ASPA” și s-a intentat procesul de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității al Societății pe Acțiuni „ASPA”, Oleg Bunescu, deținătorul autorizației nr. 35 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a obligat lichidatorul Oleg Bunescu: a) să notifice creditorii Societății pe Acțiuni „ASPA” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la 10 martie 2026.

4. Prin încheierea Judecătorei Orhei, sediul Central din 9 iunie 2026, s-a dispus intentarea procedurii de restructura față de S.A.,„ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM.

5. Prin încheierea Judecătorei Orhei, sediul Central din 21 iulie 2026, s-a admis cererea administratorului insolabilității S.A. ”ASPA”, dl Bunescu Oleg și s-a prelungit termenul de propunerea a planului de restructurare în privința debitorului S.A.,„ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM, cu 30 zile, până la data de 21 august 2026.

6. La 1 septembrie 2026, administratorul procesului de insolabilitate a S.A.,„ASPA” dl Bunescu Oleg a înaintat o cerere privind constatarea condițiilor de intentare a procedurii de faliment față de SA ”ASPA”.

7. Astfel argumentează că la caz, în vederea evitării falimentului S.A. ”ASPA”, găsirii potențialilor investitori și stabilirii relațiilor de afacere cu diferiți agenți economici din țară și de peste hotare, cu eventuala semnare a contractelor care vor sta la baza elaborării planului

de restructurare, administratorul S.A. "ASPA", dl Bunescu Oleg, a întreprins mai multe acțiuni descrise, au fost purtate discuții și expediate scrisori de intenție/colaborare către Camera de Comerț și Industrie a RM și către Agenția de Investiții cu descrierea companiei și cu materiale informative 2 aferente și relevante(broșură, video, poze) pentru: identificarea și facilitarea contactului cu potențiali investitori strategici din UE; promovarea oportunității investiționale ASPA în rețelele și platformele internaționale; organizarea de întâlniri B2B cu companii interesate de subcontractare industrială; includerea proiectului în portofoliul investițional național. Menționează că, a participat pe data de 29 mai 2026 la Camera de Comerț și Industrie a RM pentru o prezentare a companiei ASPA în cadrul Reuniunii de Afaceri Republica Moldova – România (județul Maramureș), unde au avut loc întâlniri cu oameni de afaceri de la 15 companii din Romania Județul Maramureș și cu reprezentanți ai Camerei de Comerț și Industrie a României, în vederea întemeierii relațiilor de conlucrare, colaborare, parteneriate.

8. Indică că, în urma prezentării efectuate și discuțiilor B2B, câțiva agenți economici din România au fost interesați pentru o eventuală colaborare de viitor cu schimb de contacte, broșuri și informații relevante. Suplimentar a expediat peste 30 scrisori de intenție (cu broșura/prezentarea SA ASPA) prin e-mail la potențiali contractori/investitori din UE(Romania, Germania, Austria, Cehia ș.a) din domeniul prelucrării metalului, privind eventuala colaborare/investiție cu SA ASPA cu indicarea oportunităților și informației relevante -la care a fost recepționat un răspuns de la IRON TECHNOLOGY CNC, cu sediul Albota, Gura Văii, Argeș, România privind oferta de prețuri la unele piese/modele conform cerințelor/desenului clientului.

9. Argumentează că, la data perfectării prezentei cereri, vre-un plan de restructurare nu a fost elaborat și nici prezentat de către reprezentantul debitorului, dl Smochină Ghenadie, administrator statutar al S.A „ASPA”, de adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor, prin prisma prevederilor art.188 alin.(1) din Legea insolvenței, precum și nici de administratorul procedurii de restructurare Bunescu Oleg pe motiv de lipsa eventualelor contracte de producere/prelucrare/servicii și lipsa de investiții sau investitori - care ar sta la baza calculelor, perfectării și elaborării eventualului plan de restructurare, având drept scop identificarea și implementarea unui complex de soluții viabile economice, juridice, manageriale, pentru revitalizarea afacerii și achitarea creanțelor creditorilor de peste 18 milioane lei în termen de 3 ani cu posibilitatea prelungirii termenului cu încă 2 ani.

10. A precizat că, conform Procesului verbal nr.1 al adunării creditorilor SA „ASPA” din data de 25.05.2026, în rezultatul votării întrebării ordinii de zi cu nr.3 Desemnarea administratorului/lichidatorului, în dependență de procedura votată de creditorii de restructurare sau faliment, candidatura administratorului autorizat Bunescu Oleg a fost unica propusă de către creditorii, iar în rezultatul votării candidaturii în funcția de administrator al dlui Bunescu Oleg, a fost votat PENTRU cu 99,77%(un creditor nu a votat) din totalul de voturi/creanțe -ceia ce indică încrederea/suținerea practic sută la sută a creditorilor, motiv pentru care, prin prisma art. 116 alin.(1) a Legii insolvenței.

11. În contextul celor expuse, administratorul S.A"ASPA", dl Bunescu Oleg, conducându-se de prevederile art.115 alin. (1) lit.b) a Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, solicită intentarea procedurii falimentului față de S.A „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16,

mun. Orhei, RM și desemnarea lichidatorului S.A. "ASPA", administratorul insolvenței desemnat anterior, cu efectele prevăzute de Legea insolvenței.

Studiind materialele cauzei de insolvență, instanța de judecată, ajunge la concluzia că, cererea administratorului insolvenței Bunescu Oleg este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

12. Conform art.5 alin.(3) și (4) al Legii insolvenței nr.149/2012, instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei; (4) Încheierile judecătorești pot fi adoptate și fără citarea părților dacă prezenta lege nu prevede altfel în mod expres.

13. Astfel, art. 114 din Legea insolvenței (1) Administratorul insolvenței va întocmi și va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanța de insolvență, care nu poate depăși 100 de zile de la data deschiderii procedurii, dar nu mai devreme de data desfășurării ședinței de validare prevăzute la art.55 alin.(8), un raport asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolvența debitorului, menționând persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație. (2) În raport se va indica existența posibilității reale de menținere, în totalitate sau parțial, a întreprinderii debitorului și de aplicare a planului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea și, în acest caz, va propune intrarea în faliment. (3) Dacă va concluziona în raport că activitatea debitorului poate fi redresată în baza unui plan, administratorul insolvenței va trebui să precizeze dacă recomandă ca planul să fie cel propus de debitor, dacă, la cererea debitorului, colaborează la întocmirea acelui plan sau dacă intenționează să propună un alt plan singur sau împreună cu unul sau mai mulți creditori. (7) În cazul în care adunarea de raportare a creditorilor hotărăște restructurarea debitorului, hotărârea se confirmă în cel mult 5 zile de către instanța de insolvență, care, prin încheiere motivată, dispune intentarea procedurii de restructurare și stabilește un termen, de cel mult 30 de zile de la emiterea încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare. Instanța de insolvență poate prelungi acest termen o singură dată, pentru cel mult 30 de zile. (8) Nerespectarea termenului prevăzut la alin.(7) conduce la decăderea părților din dreptul de a depune planul și, ca urmare, la trecerea, prin încheiere a instanței de insolvență, la procedura falimentului

14. În conformitate cu prevederile art. 115 alin. (1) lit. a) și e) al Legii insolvenței, instanța de insolvență decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în cazul când debitorul nu și-a declarat intenția de a se restructura sau este decăzut din dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare, iar creditorii nu cer restructurarea lui sau adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolvenței în care se propune intrarea debitorului în faliment.

15. La caz, instanța constată cu certitudine că prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 27 ianuarie 2026, a fost admisă cererea introductivă depusă de Gorei Veaceslav și cererile de alăturare a creditorilor Casei Naționale de Asigurări Sociale, Întreprinderii Mixte „CORST GRUP” SRL privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea pe Acțiuni „ASPA”. S-a constatat insolvența debitorului Societatea pe Acțiuni „ASPA” și s-a intentat procesul de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu

sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței al Societății pe Acțiuni „ASPA”, Oleg Bunescu, deținătorul autorizației nr. 35 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

16. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 9 iunie 2026, s-a dispus intentarea procedurii de restructura față de S.A., „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM.

17. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 iulie 2026, s-a admis cererea administratorului insolvenței S.A. ”ASPA”, dl Bunescu Oleg și s-a prelungit termenul de propunerea a planului de restructurare în privința debitorului S.A., „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str. Stejarilor 16, mun. Orhei, RM, cu 30 zile, până la data de 21 august 2026.

18. La 1 septembrie 2026, administratorul procesului de insolvență a S.A., „ASPA” dl Bunescu Oleg a înaintat o cerere privind constatarea condițiilor de intentare a procedurii de faliment față de SA ”ASPA”.

19. În continuare, judecătorul reține că administratorul procesului de insolvență a S.A., „ASPA” dl Bunescu Oleg a anexat la cererea privind intentare a procedurii de faliment față de SA ”ASPA.. o serie de înregistrări care atestă acțiunile acestuia în vederea evitării falimentului și identificarea de oportunități instituționale, însă la data perfectării cererii privind intrarea în faliment , vre-un plan de restructurare nu a fost elaborat și prezentat.

20. Potrivit art. 114 alin. (7) din Legea insolvenței, în cazul în care creditorii hotărăsc restructurarea debitorului, instanța confirmă această hotărâre și, prin încheiere motivată, dispune intentarea procedurii de restructurare, stabilind termenul pentru propunerea planului. Norma are caracter imperativ, întrucât procedura de restructurare nu poate continua în mod nedefinit în lipsa instrumentului juridic și economic esențial al acesteia - planul de restructurare.

21. Astfel, judecătorul menționează că prevederile art. 114 alin. (8) stabilește expres sancțiunea nerespectării termenului prevăzut la alin. (7): decăderea părților din dreptul de a depune planul și, drept consecință, trecerea, prin încheierea instanței de insolvență, la procedura falimentului. Prin urmare, odată constatată expirarea termenului fără depunerea planului, menținerea formală a procedurii de restructurare este lipsită de suport juridic, iar efectul prevăzut de lege este trecerea la faliment.

22. În speță, se constată că, la data formulării cererii, nu a fost elaborat și nici prezentat un plan de restructurare de către debitor, creditor ori un alt participant îndreptățit. Demersurile efectuate pentru identificarea unor investitori, contractanți sau parteneri comerciali - inclusiv promovarea oportunității investiționale, întâlnirile B2B și expedierea scrisorilor de intenție - nu echivalează cu depunerea unui plan în sensul Legii insolvenței și nu înlătură consecințele juridice ale expirării termenului legal.

23. Mai mult, circumstanțele descrise în cerere indică faptul că respectivele demersuri nu s-au materializat, până la momentul relevant, în contracte ferme, investiții sau angajamente financiare susceptibile să constituie baza unui mecanism concret de redresare și de stingere a creanțelor creditorilor.

24. Aceeași concluzie este susținută de art. 115 alin. (1) din Legea insolvenței. Norma obligă instanța să decidă intrarea imediată în faliment în cazurile expres prevăzute de lege, inclusiv atunci când niciun participant la procedură nu a propus un plan în condițiile și termenele legale ori când debitorul, deși și-a declarat intenția de restructurare, nu a propus

planul în termen. Astfel, art. 114 alin. (8) și art. 115 alin. (1) formează un mecanism juridic coerent: expirarea termenului fără depunerea planului determină decăderea, iar imposibilitatea continuării restructurării justifică intrarea în faliment.

25. În aceste condiții, continuarea procedurii de restructurare după expirarea termenului legal, în speranța apariției ulterioare a unor investitori ori contracte, ar lipsi de efect sancțiunea expres instituită de art. 114 alin. (8) și ar prelungi o procedură care nu mai dispune de instrumentul juridic necesar realizării scopului său iar protecția intereselor creditorilor impune ca procedura să avanseze potrivit consecințelor stabilite de lege, inclusiv prin valorificarea și lichidarea masei debitoare în cadrul falimentului.

26. Totodată se reține că în urma petrecerii adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „ASPA”, conformat procesului verbal nr.1 din 25.05.2026, în rezultatul votării întrebării ordinii de zi cu nr.3 Desemnarea administratorului/lichidatorului, în dependență de procedura votată de creditorii de restructurare sau faliment, candidatura administratorului autorizat Bunescu Oleg a fost unica propusă de către creditorii, iar în rezultatul votării candidaturii în funcția de administrator al dlui Bunescu Oleg, a fost votat PENTRU cu 99,77%(un creditor nu a votat) din totalul de voturi/creanțe -ceia ce indică încrederea/suținerea practic sută la sută a creditorilor, motiv pentru care, prin prisma art. 116 alin.(1) a Legii insolvenței.

27. Astfel, judecătorul instanței de insolvență consideră necesar de a adopta o încheiere de trecere la procedura de faliment, fiind îndeplinite cerințele legale în acest sens, cu desemnarea administratorului autorizat Bunescu Oleg în calitate de lichidator, propus de adunarea creditorilor.

28. În conformitate cu prevederile art. 269-270 Codul de procedură civilă și art. 114 alin (8), art. 115 din Legea insolvenței, judecătorul,

d i s p u n e:

Se admite cererea privind constatarea condițiilor de intentare a procedurii de faliment față de SA „ASPA”, formulată de administratorul autorizat Oleg Bunescu.

Se constată nerespectarea termenului stabilit pentru propunerea planului procedurii de restructurare și intervenirea decăderii din dreptul de a depune planul, în condițiile art. 114 alin. (8) din Legea insolvenței nr. 149/2012.

Se dispune intrarea debitorului S.A. «ASPA» în procedura falimentului, cu aplicarea măsurilor și consecințelor prevăzute de Legea insolvenței, în privința Societății pe Acțiuni „ASPA”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003606006192, cu sediul: MD-3501, str.Stejariilor 16, mun.Orhei, R. Moldova, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat.

Se investește în funcția de lichidator al SRL „ASPA” – administratorul autorizat Oleg Bunescu, deținătorul autorizației nr.35 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Încheierea se publică în conformitate cu art. 7 al Legii insolvenței.

Încheierea nesusceptibilă de recurs.

Judecătorul

Alina BALAN

Copia corespunde originalului